Assicurativo.it

GIUDICE DI PACE DI LOCRI 31-12-2002

di Golotta

Rimborsi rca

del su Assicurativo.it, oggi e' il 14.05.2024

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI LOCRI
REPUBBLICA ITALIANA IN NOME DEL POPOLO ITALIANO Il Giudice di Pace Dott. GIOVANNI GOLOTTA ex art. 113 (2Â° comma) c.p.c. ha pronunziato la seguente
SENTENZA ********** Nella causa civile iscritta al n. N. 302/02 R.G. promossa da: â€¦â€¦â€¦, elettivamente domiciliato in â€¦â€¦â€¦. presso lo studio dellâ€™avv. â€¦â€¦.. che lo rappresenta e difende, come da mandato agli atti; ATTORE CONTRO Allianz Subalpina Ass.ni S.p.A., in persona del legale rappr.te p.t.,con sede in Torino alla Via Alfieri 22 ed elettivamente domiciliata in Gioiosa Jonica alla Via I maggio , 80 presso lo studio dellâ€™avv. Riccardo Misaggi che la rappresenta e difende unitamente allâ€™avv. Michele Roma , come da mandato in calce alla copia notificata dellâ€™atto di citazione; CONVENUTA Oggetto: restituzione premi assicurativi R.C.A. Conclusioni delle parti : come da verbale dellâ€™udienza di discussione del 13.12.2002. Svolgimento del Processo:con atto di citazione ritualmente notificato, il sig. â€¦â€¦â€¦â€¦â€¦â€¦â€¦conveniva in giudizio dinanzi a questa A.G., la Allianz Subalpina Ass.ni S.p.A., in persona del legale rappr.te p.t., per sentirla condannare alla restituzione, in suo favore, delle somme, indebitamente pagate, nella misura Di â‚¬ 266,33 o a quella diversa maggiore o minore da liquidarsi in via equitativa oltre interessi e rivalutazione monetaria. Assumeva lâ€™istante: A) di aver concluso con convenuta un contratto di per assicurazione per la responsabilitÃ civile automobilistica, ai sensi della L. 990/69 e successive modifiche ed integrazioni, relativa allâ€™autovettura , tg. VR 692352; B)che, per la polizza n. 100496909 con effetto 30 aprile 1999 al 29 aprile 2002 Ã¨ stato pagato, il premio di â‚¬ 1.331,63 (pari a Â£. 2.578.402) relativa alla sola garanzia R.C.A.; C) che lâ€™AutoritÃ garante della concorrenza e del mercato (in seguito per brevitÃ in questo atto indicata anche con il termine Antitrust) a conclusione di unâ€™istruttoria avviata nei confronti di 39 imprese di assicurazione ha comminato una sanzione pecuniaria a carico della convenuta societÃ ; D) che la medesima societÃ assicuratrice, abusando della propria posizione di contraente forte avrebbe violato i principi generali della buona fede nei rapporti contrattuali ed avrebbe arrecato un notevole pregiudizio allâ€™assicurato; E) che da tale prassi sarebbe derivata una indebita maggiorazione dei premi assicurativi presuntivamente pari al 20% costituente la media degli aumenti applicati ai premi assicurativi dalle diverse compagnie, giusto quanto rilevato in merito dallâ€™AutoritÃ Antitrust nel suo provvedimento n. 8546 del 28 luglio 2000 ; F) che lâ€™attore ha diritto ad ottenere il risarcimento del danno patito in misura pari almeno al 20% del premio pagato e per lâ€™effetto, la SocietÃ Convenuta venga condannata alla restituzione delle somme indebitamente percette, cosÃ¬ come indicate ; G) che lâ€™attore medesimo ha diritto ad una riduzione della polizza attualmente efficace in misura pari al 20% dellâ€™importo della stessa. Con vittoria di spese e competenze di lite. Radicatosi il contraddittorio allâ€™udienza del 4 ottobre2002 la convenuta Allianz Sunbalpina si costituiva con comparsa in cui deduceva: a) la incompetenza funzionale dellâ€™adito giudice; b) la prescrizione del relativo diritto; c) nel merito instava per il rigetto della domanda attorea in quanto non provata anche in ordine al quantum con vittoria di spese e competenze tutte in giudizio. Omessa ogni ulteriore istruttoria, sulle precisazioni conclusive, le parti venivano invitate alla discussione orale e la causa veniva incamerata per la decisione . Le parti producevano memorie conclusionali autorizzate. Motivi della Decisione Sussistendone i presupposti di legge la causa- ex art. 113 (2Â° comma) c. p. c.- viene decisa secondo equitÃ . Le questioni sollevate in ordine alla competenza per materia e per territorio sono connesse alla qualificazione della domanda ed al suo merito e si reputa utile, pertanto, esaminare dapprima il merito, pre

http://www.adusbef.it/trafftel.htm#Locri - Adusbef

Hai letto: GIUDICE DI PACE DI LOCRI 31-12-2002

Approfondimenti: Sentenza > Rca >

Commenti - Segnalazioni - Home Assicurativo.it