Assicurativo.it

Cassazione 2207 del 2005: In Appello per i rimborsi sul caro Rca

di Spataro

Sintesi della sentenza di Cassazione annunciata su tanti giornali

del su Assicurativo.it, oggi e' il 16.05.2024

Questa la notizia dell'Ansa del 4 febbraio: "CASSAZIONE:CARO-ASSICURAZIONI,STOP RICORSI A GIUDICI DI PACE(2) ROMA (ANSA) - ROMA, 4 FEB - Con questa decisione le sezioni unite della Cassazione hanno fatto â€™marcia indietroâ€™ rispetto alla decisione, presa circa un anno fa dagli stessi magistrati di piazza Cavour con la quale si era dato il via libera ai ricorsi degli automobilisti al giudice di pace, competente per le cause - e dunque per i rimborsi - di valore non superiore ai due milioni di vecchie lire. " Ci viene da dire: e' pensabile una responsabilita' per danni della Cassazione per il cambio di opinione ? "Lâ€™orientamento che aveva stabilito la competenza del giudice di pace aprÃ¬ la strada a centinaia di migliaia di ricorsi, con la contrarietÃ delle assicurazioni. Il verdetto depositato oggi dalla Suprema Corte stabilisce che il consumatore Ã¨ un soggetto "pienamente legittimato" a servirsi della legge Antitrust n.287/90 che persegue le violazioni delle regole sulla concorrenza commesse dagli imprenditori. In questo modo, secondo indiscrezioni di alti magistrati della Cassazione, "lâ€™orientamento affermato oggi rende tutto piÃ¹ razionale anche se un pochino piÃ¹ complicato: Ã¨ un verdetto importante perchÃ© equipara il consumatore allâ€™imprenditore, tanto che lo legittima a usare la legge 287"." Le considerazioni riportate all'Ansa sembrano far tremare ogni giurista: la competenza per valore non considera questi aspetti. Si tratta invece di un giudice specializzato, quello d'appello ? " Per quanto riguarda lo â€™spostamentoâ€™ della competenza alle corti dâ€™appello, le stesse fonti rilevano che "Ã© vero che per ricorrere alla Corte dâ€™appello serve lâ€™assistenza legale, mentre al giudice di pace si ricorre firmando personalmente il ricorso, Ã¨ anche vero che la Corte dâ€™appello Ã¨ un giudice specializzato ed esperto in diritto comunitario mentre il giudice di pace non ha la stessa preparazione"." Se previsto per legge, nulla da dire. Se su valutazioni gratuite, allora impugneremo ogni contratto con i consumatori sanzionati dall'antitrust in modo diverso da quelli non sanzionati. Giuridicamente ineccepibile. " Inoltre "lo sviluppo che ci puÃ² essere in seguito a questa pronuncia, Ã¨ quello di aprire la strada a una sorta di class action perchÃ© - fanno notare le stesse fonti - presumibilmente le cause degli automobilisti che finiranno in una stessa Corte dâ€™appello verranno riunite e saranno decise da uno stesso giudice". La class action e' altro da una riunione di processi. Qui si vuole solo ridurre il numero di cause, anche se i contraenti sono decine di migliaia... In questo senso la sentenza 2207 puÃ² rendere i consumatori un soggetto piÃ¹ forte, rispetto ad ora. Per quanto riguarda la lunghezza dei ricorsi, con lo spostamento della competenza alle corti di appello, si elimina un grado di giudizio. Infatti contro la decisione della Corte dâ€™appello, si puÃ² andare solo in Cassazione. Invece quando la competenza sul caro-assicurazioni era del giudice di pace, si poteva ricorrere al tribunale e poi in cassazione. La sentenza delle Sezioni unite Ã¨ stata scritta dal consigliere Giuseppe Berruti, grosso esperto di Antitrust; presidente del collegio Ã¨ Vincenzo Carbone. Lâ€™Unipol era difesa dal professor Irti. (ANSA)."

- Ansa - Spataro

Hai letto: Cassazione 2207 del 2005: In Appello per i rimborsi sul caro Rca

Approfondimenti: Articolo > Rca >

Commenti - Segnalazioni - Home Assicurativo.it