

[Assicurativo.it](https://www.assicurativo.it)

Addetto a call center sinistri rivende i dati a carrozzerie

The screenshot shows the ICO website header with the logo 'ico.' and the tagline 'The ICO exists to empower you through information.' Below the header is a navigation menu with links: Home, For the public, For organisations, Make a complaint, and Action we've taken. The main content area features a breadcrumb trail: 'About the ICO / Media centre / News and blogs / Former [redacted] employee fined for stealing data of victims of road traffic incidents'. The article title is 'Former [redacted] employee fined for stealing data of victims of road traffic incidents'. Below the title, it states the date as '01 February 2023' and the type as 'News'. The article text begins with 'A former employee of breakdown services company RAC has plead guilty and been fined for the stealing of data of victims of road traffic accidents.' and continues with 'Over a single month in 2019, the [redacted] had received 21 complaints from suspicious drivers who received calls from claims management companies following accidents in which the [redacted] had assisted.'

di Spataro

Il caso in Inghilterra, dove viene sanzionato il dipendente non l'azienda.

del 2023-02-08 su [Assicurativo.it](https://www.assicurativo.it), oggi e' il 05.05.2024

L'autorit  inglese, ICO, decide in modo assai interessante, sottolineando le differenze interpretative tra GDPR e Uk.

Un dipendente di un servizio di segnalazione sinistri, per una azienda con pessime recensioni dei dipendenti, si inventa una attivit  parallela. Della scheda di ogni sinistro, sul monitor, fa la fotografia e la manda alle carrozzerie "con lui convenzionate".

L'attivit  e' penalmente rilevante, oltre che civilisticamente, e il dipendente viene sanzionato.

E' stato scoperto perche' durante le indagini sulle segnalazioni ricevute dall'ICO tutti indicavano lo stesso addetto come persona

che aveva curato il loro sinistro.

E' evidente che non c'e' tecnica di sicurezza che possa escludere un reato a priori.

Nell'interpretazione univoca europea dell'accountability siamo arrivati ad una forma di responsabilità oggettiva senza alcuna possibilità di prova contraria: il reato doveva essere previsto e impedito. Si noti: senza controllo sistematico del lavoratore. O almeno ridotto.

La ICO sanziona solo il dipendente, sottolineando come il contesto aziendale stressante abbia comunque contribuito.

Si noti inoltre come il comunicato di ICO faccia il nome e l'età del dipendente, dato che poteva essere minimizzato facilmente.

L'approccio europeo e' sicuramente diverso, trasferendo al titolare la responsabilità dei mansionati o istruiti, anche in caso di reato (che dovrebbe avere il suo peso).

Si noti che comunque l'addetto, anche in Italia, subisce sanzioni civili e penali per l'attività illecita.

<https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2023/02/former-rac-employee-fined-for-stealing-data-of-victims-of-red>

Hai letto: Addetto a call center sinistri rivende i dati a carrozzerie

Approfondimenti: [Dipendente infedele](#) > [Privacy](#) > [Condanna](#) >

[Commenti](#) - [Segnalazioni](#) - [Home Assicurativo.it](#)