

[Assicurativo.it](http://Assicurativo.it)

## Il Giudice di Pace di Civitavecchia

di Spataro

Insidia stradale

del su [Assicurativo.it](http://Assicurativo.it), oggi e' il 01.05.2024

REPUBBLICA ITALIANA IN NOME DEL POPOLO ITALIANO Il Giudice di Pace di Civitavecchia Avv. Pietro Mori ha pronunciato la seguente SENTENZA della causa iscritta a ruolo n. 414 dell'anno 2002 posta in deliberazione all'udienza del 5 marzo 2003 TRA - Cxxxxxxx Rvvvvvvvvv, res. in Civitavecchia ed ivi elett.te dom.to in Via del Bxxxx n.x7, presso lo studio del Dott. Michele Panetta, che lo rappresenta e difende in virt  di delega a margine dell'atto di citazione (attore) E - Comune di Civitavecchia, in persona del Dirigente dell'Ufficio Legale pro tempore, elett.te dom.to in Civitavecchia L.go Plebiscito n. 4 presso lo studio degli Avv.ti Francesco e Stefano Maliandi, che lo rappresentano e difendono in virt  di delega a margine della comparsa di risposta (convenuto) OGGETTO: risarcimento danni Conclusioni delle parti Per lâ€™attore: â€œPiaccia allâ€™Ill.mo Giudice adito, contrariis rejectis: 1) accertare e confermare la responsabilit  esclusiva e totale del Comune convenuto, nella produzione dell'incidente per cui   causa e, per l'effetto, condannarlo a risarcire i danni tutti subiti dall'attore in tale incidente, quantificati in â,,-. 920,00#, per il danno alla moto, ed in â,,-. 1.440,00 per il danno fisico (solo temporanea) per complessivi â,,-. 2.360,00#, ovvero la somma diversa che risulter  in esito al giudizio, comunque, nell'ambito di â,,-. 2.528,00#. Con vittoria di spese, competenze ed onorari . Per l'Amministrazione convenuta: â€œPiaccia all'Ecc.mo Giudice di Pace adito, rigettare la domanda perch  infondata in fatto e diritto. Con vittoria di spese, competenze ed onorari . FATTO Con atto notificato il 18/09/2002 il sig. Roberto Cxxxxxxx ha convenuto in giudizio il Comune di Civitavecchia per sentirlo dichiarare responsabile del sin-stro avvenuto l'11/04/2002 in Civitavecchia, Via Don Milani, direzione nord - sud, nella misura di â,,-. 920,00# per danni alla moto ed â,,-. 1.440,00 per il danno fisico (solo invalidit  temporanea), con gli interessi e rivalutazione dalla domanda e vittoria di spese. Allegava il Cxxxxxxx che il giorno 11/04/2002, alla guida della propria moto Suzuki Burgman 400 tg. AZ 39485, percorreva Via don Milani, direzione nord â€“ sud, allorquando, giunto al termine della strada, all'altezza del civico 1, cadeva a causa di uno scavo posto sul manto stradale, ricoperto di terriccio, che determinava un avvallamento del piano stradale, provocandosi danni alla moto per â,,-. 920,00 e danni fisici per â,,-. 1.440,00 pari all'invalidit  temporanea. Deducava, inoltre, che la responsabilit  dell'evento doveva ascrivere al Comune convenuto per non avere adeguatamente coperto lo scavo e per non avere in alcun modo posto segnali di pericolo e/o transenne. Si costituiva in giudizio il Comune convenuto che contestava la domanda, deducendo l'insussistenza dell'insidia stradale, difettando il requisito della non visibilit  del pericolo, considerate l'ampiezza del â€œtaglio trasversaleâ€• posto in essere dai tecnici comunali sul tratto rettilineo del manto stradale di Via don Milani e le condizioni di estrema visibilit  che sussistevano alle h. 15,40 del giorno 11 aprile 2002. All'udienza di prima comparizione, stante la contumacia del Comune - co-stituitosi in prosieguo - veniva ammessa, ai sensi dell'art. 320 c.p.c, la pro-va articolata dall'attore, successivamente veniva depositato il preventivo dei danni alla moto e, ai sensi dell'art. 213 c.p.c, l'ordinanza sindacale rego-lante la circolazione di Via don Milani e la planimetria relativa. Terminata l'istruttoria, le parti concludevano riportandosi ai rispettivi atti, come da verbale, e la causa veniva trattenuta per la decisione. MOTIVI DELLA DECISIONE Osserva il Giudicante che i testi escussi hanno riferito che sul tratto di Via Don Milani all'altezza del civico 1, ove   avvenuto il sinistro, l'11/04/2002, vi era un avvallamento coperto da terriccio, pi  alto rispetto al manto stradale, (testi Di Felice e Moretti) a causa di lavori effettuati dai tecnici co-munali. Inoltre  

[http://www.foroeuropeo.it/sen/gdp\\_civita\\_03.htm](http://www.foroeuropeo.it/sen/gdp_civita_03.htm) - ForoEuropeo.itHai letto: *Il Giudice di Pace di Civitavecchia*Approfondimenti: [Sentenza](#) > [Insidia](#) >[Commenti](#) - [Segnalazioni](#) - [Home Assicurativo.it](#)